

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่รวบรวมได้จากประชากรจำนวน ๒๒๕ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๑ สถานภาพส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ การบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

๔.๔ ข้อมูลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

๔.๑ สถานภาพส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

(n = ๒๒๕)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๐๒	๔๕.๓๓
หญิง	๑๒๓	๕๔.๖๗
๒. อายุ		
๒๐ – ๓๐ ปี	๕๘	๒๕.๗๘
๓๑ – ๔๐ ปี	๘๓	๓๖.๘๙
๔๑ – ๕๐ ปี	๕๖	๒๔.๘๙
๕๑ – ๖๐ ปี	๒๔	๑๐.๖๗
มากกว่า ๖๐ ปี	๔	๑.๗๘
๓. สถานภาพสมรส		
โสด	๙๓	๔๑.๓๓
สมรส	๑๓๒	๕๘.๖๗
๔. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	๔	๑.๗๘
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๒๙	๑๒.๘๙
ปวส.	๒๗	๑๒.๐๐
ปริญญาตรี	๑๑๒	๔๙.๗๘
ปริญญาโท	๓๒	๑๔.๒๒
ปริญญาเอก	๒๑	๙.๓๓

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๕. รายได้		
ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๒๖	๑๑.๕๖
๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๔๕	๒๐.๐๐
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๔๖	๒๐.๔๔
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๖๗	๒๙.๗๘
มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๔๑	๑๘.๒๒
๖. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหาร	๘	๓.๕๖
ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	๙๔	๔๑.๗๘
ข้าราชการ	๑๑๓	๕๐.๒๒
อื่นๆ	๑๐	๔.๔๔
๗. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๔๔	๑๙.๕๖
๕ - ๑๐ ปี	๕๗	๒๕.๓๓
๑๑ - ๑๕ ปี	๒๖	๑๑.๕๖
๑๖ - ๒๐ ปี	๕๐	๒๒.๒๒
๒๑ - ๒๕ ปี	๑๗	๗.๕๖
มากกว่า ๒๕ ปี	๓๑	๑๓.๗๘

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖๗ มีอายุตั้งแต่ ๓๑ - ๔๐ ปี มีจำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๘๙ มีสถานภาพสมรส จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๗ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๗๘ มีรายได้ที่ ๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๘ มีตำแหน่งหน้าที่ข้าราชการ จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๒ และมีประสบการณ์ทำงาน ๕ - ๑๐ ปี จำนวน ๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๓

๔.๒ การบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

ผลการวิเคราะห์การบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม (การบริหารงานตามกฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ด้วยความถูกต้อง ความดีงามเพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม), หลักคุณธรรม (การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรยึดมั่นความถูกต้องดีงาม สร้างคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้ดีขึ้น), หลักความโปร่งใส (กระบวนการทำงานและกฎเกณฑ์ ต่าง ๆ มีการเปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถตรวจสอบได้), หลักการมีส่วนร่วม (การบริหารงานที่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับรู้การวางแผนการปฏิบัติงานในการทำงานร่วมกัน), หลักความรับผิดชอบ (การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรและผู้บริหารใส่ใจต่อปัญหาอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม), และหลักความคุ้มค่า (การบริหารการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม), รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ – ๔.๘

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการ

ส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

(n = ๒๒๕)

ลำดับ	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑	ด้านหลักนิติธรรม	๓.๗๒	๐.๗๐	มาก
๒	ด้านหลักคุณธรรม	๓.๗๔	๐.๗๑	มาก
๓	ด้านหลักความโปร่งใส	๓.๖๐	๐.๘๒	มาก
๔	ด้านหลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๖	๐.๘๐	มาก
๕	ด้านหลักความรับผิดชอบ	๓.๖๒	๐.๖๘	มาก
๖	ด้านหลักความคุ้มค่า	๓.๖๑	๐.๗๕	มาก
โดยรวม		๓.๕๔	๐.๖๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๔$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม

ลำดับ	ด้านหลักนิติธรรม	(n = ๒๒๕)		
		ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑	หน่วยงานของท่านมีกฎหมายหรือระเบียบเกี่ยวกับสิทธิของประชาชนหรือบุคลากร	๓.๖๙	๐.๗๙	มาก
๒	การพิจารณาออกคำสั่งและระเบียบต่าง ๆ ได้มีการกล่าวอ้างกฎหมายตามระเบียบปฏิบัติตามที่กระทรวงที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเหตุผล	๓.๘๕	๐.๘๓	มาก
๓	การพิจารณาคำสั่งหรือระเบียบข้อบังคับคำนึงถึงความเป็นธรรมและเสมอภาคในแต่ละกรณี	๓.๗๐	๐.๘๗	มาก
๔	หน่วยงานของท่านไม่เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อหรือส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	๓.๘๖	๐.๙๑	มาก
๕	หน่วยงานของท่านมีการกระจายอำนาจในการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น ไม่รวมศูนย์อำนาจอยู่ที่คนๆเดียว	๓.๗๒	๐.๘๙	มาก
๖	ในหน่วยงานของท่านมีวิธีการลงโทษผู้กระทำผิดที่เหมาะสมและเป็นธรรม	๓.๔๘	๐.๘๙	ปานกลาง
โดยรวม		๓.๗๒	๐.๗๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๒$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ในหน่วยงานของท่านมีวิธีการ
ลงโทษผู้กระทำผิดที่เหมาะสมและเป็นธรรม สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือ บุคลากรมีการบริหารงาน
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการ
ส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัด
นนทบุรี ด้านหลักคุณธรรม

(n = ๒๒๕)

ลำดับ	ด้านคุณธรรม	ระดับความคิดเห็นต่อการ บริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
๑	ผู้บริหารงานและบุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อ การปฏิบัติหน้าที่	๓.๗๙	๐.๘๙	มาก
๒	ผู้บริหารงานและบุคลากรมีไมตรีจิตพร้อมให้บริการ	๓.๘๑	๐.๗๘	มาก
๓	ผู้บริหารงานและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ เที่ยงธรรม	๓.๗๓	๐.๘๖	มาก
๔	ผู้บริหารงานและบุคลากรปฏิบัติตนอยู่ในหลัก คุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม	๓.๗๐	๐.๘๒	มาก
๕	ผู้บริหารงานและบุคลากรยึดมั่นหลักการต่อการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อหน่วยงานและประชาชน	๓.๗๓	๐.๘๐	มาก
๖	ในหน่วยงานที่ท่านรับผิดชอบได้ใช้หลักการบริหาร จัดการอย่างมีประสิทธิภาพและมีความยุติธรรม	๓.๖๘	๐.๘๑	มาก
โดยรวม		๓.๗๔	๐.๗๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความ
คิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = ๓.๗๔$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการ
บริหารงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการ
ส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัด
นนทบุรี ด้านหลักความโปร่งใส

ลำดับ	ด้านความโปร่งใส	(n = ๒๒๕)		
		ระดับความคิดเห็นต่อการ บริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
๑	การบริหารงานและกิจกรรมต่าง ๆ มีการสรุป รายงานอย่างเปิดเผยต่อสาธารณะ	๓.๔๙	๐.๗๗	ปานกลาง
๒	การบริหารงานมีความถูกต้องโปร่งใสและเกิด ประโยชน์สูงสุด สามารถตรวจสอบได้	๓.๖๕	๐.๘๑	มาก
๓	นโยบายการบริหารงานมีความชัดเจนไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	๓.๕๖	๐.๗๕	มาก
๔	การบริหารงบประมาณมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ต่อทุกส่วนงาน รวมถึงมีการบริหารจัดการ งบประมาณอย่างทั่วถึง	๓.๖๒	๐.๘๓	มาก
๕	ฝ่ายตรวจสอบภายใน ในหน่วยงานของท่านมี ประสิทธิภาพเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่	๓.๗๗	๒.๘๒	มาก
๖	เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและ ภาคเอกชน รวมถึงประชาชนติดตามตรวจสอบการ บริหารงานและผลสัมฤทธิ์	๓.๔๙	๐.๘๖	ปานกลาง
โดยรวม		๓.๖๐	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความ
คิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ = ๓.๖๐) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการ
บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารงานและกิจกรรมต่าง
ๆ มีการสรุปรายงานอย่างเปิดเผยต่อสาธารณะ และ เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและ
ภาคเอกชน รวมถึงประชาชนติดตามตรวจสอบการบริหารงานและผลสัมฤทธิ์ สำหรับข้ออื่นๆ ที่
เหลือ บุคลากรมีการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการ ส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักการมีส่วนร่วม

(n = ๒๒๕)

ลำดับ	ด้านการมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็นต่อการ บริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล
๑	เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง	๓.๕๗	๐.๘๖	มาก
๒	เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชนเข้าร่วมการประชุมในบางกรณี	๓.๔๗	๐.๙๒	ปานกลาง
๓	เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงประชาชนเสนอความคิดเห็นด้านการบริหารงาน	๓.๕๑	๐.๘๐	มาก
๔	เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดหาและจัดซื้อบางกรณี	๓.๔๒	๐.๙๑	ปานกลาง
๕	หน่วยงานของท่านมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรเป็นประจำทุกเดือน	๓.๖๗	๐.๘๙	มาก
๖	ผู้บริหารงานและบุคลากรยินดีรับฟังคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชน	๓.๗๔	๒.๓๑	มาก
โดยรวม		๓.๕๖	๐.๘๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๖$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กร

ภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงประชาชนเข้าร่วมการประชุมในบางกรณี และเปิดโอกาสให้บุคลากร,องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนรวมถึงประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดหาและจัดซื้อบางกรณี สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือ บุคลากรมีการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ

(n = ๒๒๕)

ลำดับ	ด้านความรับผิดชอบ	ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑	มีการนำนโยบาย โครงการ กิจกรรม หรือแผนงานที่แถลงไว้ไปดำเนินการอย่างเร่งด่วน	๓.๕๑	๐.๘๑	มาก
๒	เอาใจใส่ต่อปัญหาของบุคลากรและสังคมอย่างจริงจัง และนำปัญหามาศึกษาเพื่อการแก้ไข	๓.๕๗	๐.๘๖	มาก
๓	หน่วยงานของท่านได้จัดให้มีบริการสาธารณะอย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง	๓.๕๙	๐.๗๘	มาก
๔	ใช้เวลาการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม,ไม่เลือกปฏิบัติ,และให้บริการต่าง ๆ ด้วยความรับผิดชอบตอบสนองความต้องการของสังคม	๓.๖๘	๐.๘๓	มาก
๕	บุคลากรในหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีคุณภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด	๓.๗๐	๐.๗๕	มาก
๖	หน่วยงานของท่านมีการติดตามประเมินผลและจัดการกับผลการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ	๓.๖๔	๐.๗๘	มาก
โดยรวม		๓.๖๒	๐.๖๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๖๒) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการบริหารราชการ ส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความคุ้มค่า

ลำดับ	ด้านความคุ้มค่า	(n = ๒๒๕)		
		ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑	หน่วยงานของท่านมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมและสังคม	๓.๖๐	๐.๙๕	มาก
๒	ทุกกลุ่มภารกิจมีการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดผลผลิตที่มีคุณภาพและมีคุณค่าแก่หน่วยงานอย่างเท่าเทียมกัน	๓.๕๒	๐.๙๒	มาก
๓	การใช้จ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน และสังคม	๓.๖๗	๐.๗๙	มาก
๔	การจัดสรรตำแหน่งอัตรากำลังของบุคลากรมีความเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	๓.๔๖	๐.๙๕	ปานกลาง
๕	การปฏิบัติงานได้คำนึงถึงความปลอดภัยทั้งด้านชีวิตและทรัพย์สินเป็นหลักสำคัญ	๓.๖๖	๐.๘๗	มาก
๖	ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ (การดำเนินงาน มาตรฐาน การปฏิบัติงาน คุณภาพของการบริการ)	๓.๗๕	๐.๘๓	มาก
โดยรวม		๓.๖๑	๐.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอบางกรวยมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๑$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดสรรตำแหน่งอัตรากำลังของบุคลากรมีความเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ สำหรับข้ออื่นๆ ที่เหลือ บุคลากรมีการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก

๔.๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี การทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร ได้แก่ การจำแนกตาม เพศ, อายุ, สถานภาพ, ระดับการศึกษา, รายได้, ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน ตามสมมติฐานที่ ๑- ๗ ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑ บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามเพศ

(n = ๒๒๕)

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	เพศ				t	Sig.
	ชาย (๑๐๒ คน)		หญิง (๑๒๓ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๘๕	๐.๗๑	๓.๖๑	๐.๖๘	๒.๖๐๘*	๐.๐๑๐
หลักคุณธรรม	๓.๘๘	๐.๖๘	๓.๖๓	๐.๗๒	๒.๖๕๐*	๐.๐๐๙
หลักความโปร่งใส	๓.๗๖	๐.๙๔	๓.๔๗	๐.๖๘	๒.๖๗๔*	๐.๐๐๘
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๖๗	๐.๙๐	๓.๔๗	๐.๖๙	๑.๘๒๖	๐.๐๖๙
หลักความรับผิดชอบ	๓.๗๒	๐.๖๙	๓.๕๓	๐.๖๖	๒.๐๒๙*	๐.๐๔๔
หลักความคุ้มค่า	๓.๗๔	๐.๗๓	๓.๕๐	๐.๗๖	๒.๓๘๓*	๐.๐๑๘
โดยรวม	๓.๖๖	๐.๖๔	๓.๔๔	๐.๖๑	๒.๖๖๙*	๐.๐๐๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในด้านหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส ด้านหลักนิติธรรม

หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า สำหรับหลักการมีส่วนร่วมบุคลากรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยที่บุคลากรเพศชายเห็นด้วยมากกว่า กว่าเพศหญิงทั้งโดยรวมและรายด้าน

สมมติฐานที่ ๒ บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามอายุ

(n = ๒๒๕)												
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	อายุ										F	Sig.
	๒๐-๓๐ปี		๓๑-๔๐ปี		๔๑-๕๐ปี		๕๑-๖๐ปี		มากกว่า๖๐			
	(๕๘ คน)		(๘๓ คน)		(๕๖ คน)		(๒๔ คน)		(๔ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๕๘	๐.๖๓	๓.๕๒	๐.๗๔	๓.๙๔	๐.๖๙	๔.๑๑	๐.๔๗	๔.๒๑	๐.๐๘	๖.๔๖๐*	๐.๐๐๐
หลักคุณธรรม	๓.๖๑	๐.๖๖	๓.๕๙	๐.๗๒	๓.๙๖	๐.๗๐	๓.๙๙	๐.๖๘	๔.๑๗	๐.๐๐	๓.๙๔๐*	๐.๐๐๔
หลักความโปร่งใส	๓.๔๙	๐.๖๒	๓.๓๙	๑.๐๔	๓.๘๖	๐.๖๔	๓.๘๗	๐.๕๒	๔.๒๑	๐.๐๘	๔.๔๕๑*	๐.๐๐๒
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๐	๐.๖๓	๓.๒๘	๐.๗๐	๓.๙๕	๐.๙๗	๓.๗๐	๐.๖๕	๔.๒๙	๐.๑๖	๗.๙๕๒*	๐.๐๐๐
หลักความรับผิดชอบ	๓.๔๘	๐.๖๕	๓.๔๐	๐.๖๕	๓.๘๘	๐.๖๘	๓.๙๗	๐.๔๘	๔.๒๙	๐.๒๑	๘.๓๒๓*	๐.๐๐๐
หลักความคุ้มค่า	๓.๔๓	๐.๖๘	๓.๓๙	๐.๗๖	๓.๙๕	๐.๗๑	๓.๙๐	๐.๖๐	๔.๓๓	๐.๑๔	๘.๑๗๔*	๐.๐๐๐
โดยรวม	๓.๔๑	๐.๕๗	๓.๓๓	๐.๖๔	๓.๘๑	๐.๖๓	๓.๘๑	๐.๔๖	๔.๑๒	๐.๐๔	๘.๓๒๐*	๐.๐๐๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก

ธรรมชาติ: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทุกด้าน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๑ – ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ โดยรวมจำแนกตามอายุ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)						
อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๔๑	๓.๓๓	๓.๘๑	๓.๘๑	๔.๑๒
๒๐-๓๐ปี	๓.๔๑	-	๐.๐๘๖	-๐.๓๙๘*	-๐.๓๙๙*	-๐.๗๐๔*
๓๑-๔๐ปี	๓.๓๓	-	-	-๐.๔๘๔*	-๐.๔๘๕*	-๐.๗๘๙*
๔๑-๕๐ปี	๓.๘๑	-	-	-	-๐.๐๐๑	-๐.๓๐๖
๕๑-๖๐ปี	๓.๘๑	-	-	-	-	-๐.๓๐๔
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๑๒	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวม น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๔๑-๕๐ปี, ๕๑-๖๐ปี และ มากกว่า ๖๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักนิติธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๕๘	๓.๕๒	๓.๙๔	๔.๑๑	๔.๒๑
๒๐-๓๐ปี	๓.๕๘	-	๐.๐๕๖	-๐.๓๖๐*	-๗.๖๙๒*	-๐.๖๒๘
๓๑-๔๐ปี	๓.๕๒	-	-	-๐.๔๑๖*	-๐.๕๘๗*	-๐.๖๘๔
๔๑-๕๐ปี	๓.๙๔	-	-	-	-๐.๑๗๑	-๐.๒๖๘
๕๑-๖๐ปี	๔.๑๑	-	-	-	-	-๐.๐๙๗
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๒๑	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๔๑-๕๐ปี และ ๕๑-๖๐ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักคุณธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๖๑	๓.๕๙	๓.๙๖	๓.๙๙	๔.๑๗
๒๐-๓๐ปี	๓.๖๑	-	๐.๐๒๐	-๐.๓๔๓*	-๐.๓๗๔*	-๐.๕๕๕
๓๑-๔๐ปี	๓.๕๙	-	-	-๐.๓๖๓*	-๐.๓๙๔*	-๐.๕๗๔
๔๑-๕๐ปี	๓.๙๖	-	-	-	-๐.๐๓๑	-๐.๒๑๑
๕๑-๖๐ปี	๓.๙๙	-	-	-	-	-๐.๑๘๑
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๑๗	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักคุณธรรม น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๔๑-๕๐ปี และ ๕๑-๖๐ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ ด้านหลักความโปร่งใส (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๔๙	๓.๓๙	๓.๘๖	๓.๘๗	๔.๒๑
๒๐-๓๐ปี	๓.๔๙	-	๐.๑๐๕	-๐.๓๖๓*	-๐.๓๗๔	-๐.๗๑๔
๓๑-๔๐ปี	๓.๓๙	-	-	-๐.๔๖๘*	-๐.๔๗๘*	-๐.๘๑๙
๔๑-๕๐ปี	๓.๘๖	-	-	-	-๐.๐๑๑	-๐.๓๕๑
๕๑-๖๐ปี	๓.๘๗	-	-	-	-	-๐.๓๔๐
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๒๑	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความโปร่งใส น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี, ๔๑-๕๐ปี และ ๕๑-๖๐ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๕๐	๓.๒๘	๓.๙๕	๓.๗๐	๔.๒๙
๒๐-๓๐ปี	๓.๕๐	-	๐.๒๒๒	-๐.๔๔๙*	-๐.๒๐๔	-๐.๗๙๕*
๓๑-๔๐ปี	๓.๒๘	-	-	-๐.๖๗๑*	-๐.๔๒๖*	-๑.๐๑๗*
๔๑-๕๐ปี	๓.๙๕	-	-	-	๐.๒๔๕	-๐.๓๔๕
๕๑-๖๐ปี	๓.๗๐	-	-	-	-	-๐.๕๙๐
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๒๙	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักการมีส่วนร่วม น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี, ๔๑-๕๐ปี และ ๕๑-๖๐ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความรับผิดชอบ(Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๔๘	๓.๔๐	๓.๘๘	๓.๙๗	๔.๒๙
๒๐-๓๐ปี	๓.๔๘	-	๐.๐๘๐	-๐.๓๙๘*	-๐.๔๘๕*	-๐.๘๑๒*
๓๑-๔๐ปี	๓.๔๐	-	-	-๐.๔๗๘*	-๐.๕๖๖*	-๐.๘๙๒*
๔๑-๕๐ปี	๓.๘๘	-	-	-	-๐.๐๘๗	-๐.๔๑๔
๕๑-๖๐ปี	๓.๙๗	-	-	-	-	-๐.๓๒๖
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๒๙	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๔๑-๕๐ปี, ๕๑-๖๐ปี และมากกว่า ๖๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ ด้านหลักความคุ้มค่า (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		๒๐-๓๐ปี	๓๑-๔๐ปี	๔๑-๕๐ปี	๕๑-๖๐ปี	มากกว่า ๖๐ปี
		๓.๔๓	๓.๓๙	๓.๙๕	๓.๙๐	๔.๓๓
๒๐-๓๐ปี	๓.๔๓	-	๐.๐๓๙	-๐.๕๑๘*	-๐.๔๖๘*	-๐.๙๐๕*
๓๑-๔๐ปี	๓.๓๙	-	-	-๐.๕๕๗*	-๐.๕๐๖*	-๐.๙๔๔*
๔๑-๕๐ปี	๓.๙๕	-	-	-	๐.๐๕๑	-๐.๓๘๗
๕๑-๖๐ปี	๓.๙๐	-	-	-	-	-๐.๔๓๗
มากกว่า ๖๐ปี	๔.๓๓	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และ ๓๑-๔๐ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ น้อยกว่า บุคลากรที่มีอายุ ๔๑-๕๐ปี, ๕๑-๖๐ปี และมากกว่า ๖๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามสถานภาพ

(n = ๒๒๕)

การบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิ บาล	สถานภาพ				t	Sig.
	โสด		สมรส			
	(๙๓ คน)		(๑๓๒คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๖๐	๐.๖๙	๓.๘๐	๐.๗๑	-๒.๐๓๘*	๐.๐๔๓
หลักคุณธรรม	๓.๖๖	๐.๗๒	๓.๘๐	๐.๗๐	-๑.๔๙๖	๐.๑๓๖
หลักความโปร่งใส	๓.๕๕	๐.๙๙	๓.๖๔	๐.๖๘	-๐.๗๙๘	๐.๔๒๖
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๑	๐.๖๙	๓.๖๐	๐.๘๖	-๐.๗๙๖	๐.๔๒๗
หลักความรับผิดชอบ	๓.๕๒	๐.๖๖	๓.๖๙	๐.๖๙	-๑.๘๕๕	๐.๐๖๕
หลักความคุ้มค่า	๓.๕๑	๐.๗๐	๓.๖๘	๐.๗๘	-๑.๗๑๓	๐.๐๘๘
โดยรวม	๓.๕๕	๐.๖๓	๓.๖๐	๐.๖๔	-๑.๖๕๙	๐.๐๙๙

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในด้านหลักหลักนิติธรรม บุคลากรที่เป็นโสดมีความคิดเห็นน้อยกว่าบุคลากรที่สมรสแล้ว สำหรับด้านอื่นๆ บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๔ บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = ๒๒๕)

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ระดับการศึกษา												F	Sig.
	ม.ต้น		ม.ปลาย/ ปวช.		ปวส.		ป.ตรี		ป.โท		ป.เอก			
	(๔ คน)		(๒๙ คน)		(๒๗ คน)		(๑๑๒ คน)		(๓๒ คน)		(๒๑ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๙๖	๐.๗๗	๓.๕๑	๐.๖๘	๓.๔๙	๐.๗๑	๓.๖๖	๐.๗๐	๓.๘๕	๐.๗๓	๔.๓๓	๐.๑๓	๕.๐๔๒*	๐.๐๐๐
หลักคุณธรรม	๓.๖๗	๐.๘๓	๓.๕๗	๐.๕๓	๓.๖๕	๐.๗๔	๓.๖๗	๐.๗๖	๓.๘๙	๐.๗๓	๔.๒๕	๐.๑๖	๓.๑๘๙*	๐.๐๐๘
หลักความโปร่งใส	๓.๔๖	๐.๗๔	๓.๔๙	๐.๕๐	๓.๔๘	๐.๗๐	๓.๔๕	๐.๖๕	๓.๘๔	๑.๔๔	๔.๓๔	๐.๑๔	๕.๕๐๒*	๐.๐๐๐
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๐	๐.๗๑	๓.๓๕	๐.๕๘	๓.๗๐	๑.๓๐	๓.๔๒	๐.๗๐	๓.๖๔	๐.๗๑	๔.๓๔	๐.๑๙	๕.๙๖๔*	๐.๐๐๐
หลักความรับผิดชอบ	๓.๖๗	๐.๗๒	๓.๔๗	๐.๖๒	๓.๕๓	๐.๖๔	๓.๕๒	๐.๖๗	๓.๖๗	๐.๗๓	๔.๓๖	๐.๑๘	๖.๖๑๐*	๐.๐๐๐
หลักความคุ้มค่า	๓.๕๐	๐.๗๑	๓.๔๓	๐.๖๒	๓.๔๕	๐.๗๑	๓.๕๕	๐.๗๖	๓.๖๗	๐.๘๗	๔.๓๓	๐.๒๓	๕.๐๓๐*	๐.๐๐๐
โดยรวม	๓.๕๓	๐.๖๙	๓.๓๗	๐.๕๐	๓.๔๕	๐.๖๕	๓.๔๔	๐.๖๒	๓.๖๕	๐.๗๓	๔.๒๐	๐.๑๑	๖.๕๒๑*	๐.๐๐๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทุกด้าน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๐ – ๔.๒๖

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๕๓	๓.๓๗	๓.๔๕	๓.๔๔	๓.๖๕	๔.๒๐
ม.ต้น	๓.๕๓	-	๐.๑๕๘	๐.๐๗๘	๐.๐๘๔	-๐.๑๒๔	-๐.๖๗๖*
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๓๗	-	-	-๐.๐๘๐	-๐.๐๗๔	-๐.๒๘๒	-๐.๘๓๔*
ปวส.	๓.๔๕	-	-	-	๐.๐๐๖	-๐.๒๐๒	-๐.๗๕๔*
ป.ตรี	๓.๔๔	-	-	-	-	-๐.๒๐๘	-๐.๗๖๐*
ป.โท	๓.๖๕	-	-	-	-	-	-๐.๕๕๒*
ป.เอก	๔.๒๐	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวม มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรีและปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักนิติธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๙๖	๓.๕๑	๓.๔๙	๓.๖๖	๓.๘๕	๔.๓๓
ม.ต้น	๓.๙๖	-	๐.๔๔๗	๐.๔๖๕	๐.๒๙๕	๐.๑๐๙	-๐.๓๖๗
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๕๑	-	-	๐.๐๑๘	-๐.๑๕๒	-๐.๓๓๗	-๐.๘๑๔*
ปวส.	๓.๔๙	-	-	-	-๐.๑๗๐	-๐.๓๕๕*	-๐.๘๓๒*
ป.ตรี	๓.๖๖	-	-	-	-	-๐.๑๘๕	-๐.๖๖๒*
ป.โท	๓.๘๕	-	-	-	-	-	-๐.๔๗๖*
ป.เอก	๔.๓๓	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรีและปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักคุณธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๖๗	๓.๕๗	๓.๖๕	๓.๖๗	๓.๘๙	๔.๒๕
ม.ต้น	๓.๖๗	-	๐.๐๙๘	๐.๐๑๒	-๐.๐๐๔	-๐.๒๑๙	-๐.๕๗๙
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๕๗	-	-	-๐.๐๘๕	-๐.๑๐๒	-๐.๓๑๖	-๐.๖๗๗*
ปวส.	๓.๖๕	-	-	-	-๐.๐๑๗	-๐.๒๓๑	-๐.๕๙๒*
ป.ตรี	๓.๖๗	-	-	-	-	-๐.๒๑๔	-๐.๕๗๕*
ป.โท	๓.๘๙	-	-	-	-	-	-๐.๓๖๑
ป.เอก	๔.๒๕	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักคุณธรรม มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส.และปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความโปร่งใส (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๔๖	๓.๔๙	๓.๔๘	๓.๔๕	๓.๘๔	๔.๓๔
ม.ต้น	๓.๔๖	-	-๐.๐๓๐	-๐.๐๑๗	๐.๐๐๖	-๐.๓๘๕	-๐.๘๘๓ *
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๔๙	-	-	๐.๐๑๓	๐.๐๓๖	-๐.๓๕๕	-๐.๘๕๓ *
ปวส.	๓.๔๘	-	-	-	๐.๐๒๓	-๐.๓๖๘	-๐.๘๖๖ *
ป.ตรี	๓.๔๕	-	-	-	-	-๐.๓๙๑ **	-๐.๘๘๙ *
ป.โท	๓.๘๔	-	-	-	-	-	-๐.๔๙๘ *
ป.เอก	๔.๓๔	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความโปร่งใส มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรี และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๕๐	๓.๓๕	๓.๗๐	๓.๔๒	๓.๖๔	๔.๓๔
ม.ต้น	๓.๕๐	-	๐.๑๔๙	-๐.๑๙๘	๐.๐๘๐	-๐.๑๔๑	-๐.๘๔๑*
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๓๕	-	-	-๐.๓๔๗	-๐.๐๖๙	-๐.๒๙๐	-๐.๙๙๑*
ปวส.	๓.๗๐	-	-	-	๐.๒๗๘	๐.๐๕๗	-๐.๖๔๔*
ป.ตรี	๓.๔๒	-	-	-	-	-๐.๒๒๑	-๐.๙๒๒*
ป.โท	๓.๖๔	-	-	-	-	-	-๐.๗๐๑*
ป.เอก	๔.๓๔	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา ปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักการมีส่วนร่วม มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรี และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความรับผิดชอบ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๖๗	๓.๔๗	๓.๕๓	๓.๕๒	๓.๖๗	๔.๓๖
ม.ต้น	๓.๖๗	-	๐.๒๐๑	๐.๑๓๖	๐.๑๔๗	๐.๐๐๐	-๐.๖๙๐*
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๔๗	-	-	-๐.๐๖๕	-๐.๐๕๔	-๐.๒๐๑	-๐.๙๙๒*
ปวส.	๓.๕๓	-	-	-	๐.๐๑๒	-๐.๑๓๖	-๐.๙๒๖*
ป.ตรี	๓.๕๒	-	-	-	-	-๐.๑๔๗	-๐.๙๓๘*
ป.โท	๓.๖๗	-	-	-	-	-	-๐.๖๙๐*
ป.เอก	๔.๓๖	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรี และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความคั่งค่า (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา					
		ม.ต้น	ม.ปลาย/ ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
		๓.๕๐	๓.๔๓	๓.๔๕	๓.๕๕	๓.๖๗	๔.๓๓
ม.ต้น	๓.๕๐	-	๐.๐๗๕	๐.๐๔๙	-๐.๐๔๘	-๐.๑๖๗	-๐.๘๒๕*
ม.ปลาย/ปวช.	๓.๔๓	-	-	-๐.๐๒๕	-๐.๑๒๒	-๐.๒๔๑	-๐.๙๐๐*
ปวส.	๓.๔๕	-	-	-	-๐.๐๙๗	-๐.๒๑๖	-๐.๘๗๕*
ป.ตรี	๓.๕๕	-	-	-	-	-๐.๑๑๙	-๐.๗๗๘*
ป.โท	๓.๖๗	-	-	-	-	-	-๐.๖๕๙*
ป.เอก	๔.๓๓	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความคั่งค่า มากกว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., ปวส., ปริญญาตรี และปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๕ บุคลากรที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามรายได้

(n = ๒๒๕)												
การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	รายได้										F	Sig.
	ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท		๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท		๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท		๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท		มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท			
	(๒๖ คน)		(๔๕ คน)		(๔๖ คน)		(๖๗ คน)		(๔๑ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๔๘	๐.๗๕	๓.๖๖	๐.๖๔	๓.๖๕	๐.๖๗	๓.๗๓	๐.๗๕	๓.๙๙	๐.๖๔	๒.๕๕๓*	๐.๐๔๐
หลักคุณธรรม	๓.๔๗	๐.๖๙	๓.๗๐	๐.๖๖	๓.๗๒	๐.๖๘	๓.๗๓	๐.๗๑	๓.๙๘	๐.๗๘	๒.๑๑๙	๐.๐๗๙
หลักความโปร่งใส	๓.๓๘	๐.๔๘	๓.๕๔	๐.๖๗	๓.๖๐	๑.๒๓	๓.๖๔	๐.๗๓	๓.๗๓	๐.๖๗	๐.๘๔๓	๐.๔๙๙
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๓๔	๐.๖๕	๓.๕๕	๐.๖๙	๓.๖๒	๑.๐๑	๓.๖๐	๐.๗๖	๓.๕๙	๐.๗๙	๐.๖๑๕	๐.๖๕๒
หลักความรับผิดชอบ	๓.๓๒	๐.๖๐	๓.๕๖	๐.๗๐	๓.๕๔	๐.๕๙	๓.๖๖	๐.๗๑	๓.๘๗	๐.๖๘	๓.๐๒๕*	๐.๐๑๙
หลักความคุ้มค่า	๓.๒๖	๐.๖๗	๓.๕๕	๐.๗๗	๓.๕๕	๐.๗๐	๓.๖๙	๐.๗๗	๓.๘๓	๐.๗๕	๒.๗๖๖*	๐.๐๒๘
โดยรวม	๓.๒๘	๐.๕๔	๓.๔๙	๐.๖๒	๓.๕๑	๐.๖๓	๓.๕๗	๐.๖๗	๓.๗๒	๐.๖๓	๒.๑๒๖	๐.๐๗๙

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ในด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านความคุ้มค่า สำหรับด้านอื่นๆ บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหาร ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ของด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๘ – ๔.๓๐

ตารางที่ ๔.๒๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ ด้านหลักนิติธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

รายได้	$\bar{X}$	รายได้				
		ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท
		๓.๔๘	๓.๖๖	๓.๖๕	๓.๗๓	๓.๙๙
ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๓.๔๘	-	-๐.๑๗๘	-๐.๑๖๘	-๐.๒๔๖	-๐.๕๑๑*
๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๖๖	-	-	๐.๐๑๑	-๐.๐๖๗	-๐.๓๓๓*
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๖๕	-	-	-	-๐.๐๗๘	-๐.๓๔๓*
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๗๓	-	-	-	-	-๐.๒๖๖
มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๙๙	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม มากกว่า บุคลากรที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท, ๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความรับผิดชอบ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

รายได้	$\bar{X}$	รายได้				
		ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท
		๓.๓๒	๓.๕๖	๓.๕๔	๓.๖๖	๓.๘๗
ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๓.๓๒	-	-๐.๒๔๒	-๐.๒๑๙	-๐.๓๔๔	-๐.๕๔๕*
๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๕๖	-	-	๐.๐๒๓	-๐.๑๐๑	-๐.๓๐๓*
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๕๔	-	-	-	-๐.๑๒๔	-๐.๓๒๖*
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๖๖	-	-	-	-	-๐.๒๐๒
มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๗	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๙ พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ มากกว่า บุคลากรที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท, ๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความคุ้มค่า (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

รายได้	$\bar{X}$	รายได้				
		ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท
		๓.๒๖	๓.๕๕	๓.๕๕	๓.๖๙	๓.๘๓
ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท	๓.๒๖	-	-๐.๒๙๕	-๐.๒๙๑	-๐.๔๓๓*	-๐.๕๗๗*
๗,๕๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๕๕	-	-	-	-๐.๑๓๗	-๐.๒๘๑
๑๐,๐๐๑ - ๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๕๕	-	-	-	-	-๐.๒๘๖
๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๖๙	-	-	-	-	-๐.๑๔๔
มากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๓	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๗,๕๐๐ บาท มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความคุ้มค่า น้อยกว่า บุคลากรที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท และมากกว่า ๒๐,๐๐๐ บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๖ บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๓๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

(n = ๒๒๕)

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ตำแหน่งหน้าที่								F	Sig.
	ผู้บริหาร		ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ		ข้าราชการ		อื่น ๆ			
	(๘ คน)		(๙๔ คน)		(๑๑๓ คน)		(๑๐ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๔.๐๔	๐.๔๓	๓.๔๗	๐.๖๓	๓.๙๕	๐.๖๔	๓.๑๓	๑.๐๔	๑๒.๗๔๑*	๐.๐๐๐
หลักคุณธรรม	๔.๐๔	๐.๖๓	๓.๕๒	๐.๖๘	๓.๙๔	๐.๖๘	๓.๓๐	๐.๗๐	๘.๔๙๖*	๐.๐๐๐
หลักความโปร่งใส	๓.๘๓	๐.๖๔	๓.๓๕	๐.๖๐	๓.๘๒	๐.๙๔	๓.๓๐	๐.๕๓	๖.๘๗๘*	๐.๐๐๐
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๖๗	๐.๗๒	๓.๓๙	๐.๘๖	๓.๗๓	๐.๗๓	๓.๒๐	๐.๕๔	๓.๙๓๒*	๐.๐๐๙
หลักความรับผิดชอบ	๔.๐๒	๐.๕๒	๓.๓๓	๐.๖๓	๓.๘๕	๐.๖๓	๓.๓๓	๐.๖๖	๑๓.๘๔๗*	๐.๐๐๐
หลักความคุ้มค่า	๔.๐๔	๐.๕๙	๓.๓๔	๐.๗๑	๓.๘๔	๐.๗๑	๓.๑๗	๐.๖๕	๑๐.๗๘๙*	๐.๐๐๐
โดยรวม	๓.๘๓	๐.๔๖	๓.๓๐	๐.๕๘	๓.๗๕	๐.๖๑	๓.๑๕	๐.๖๑	๑๑.๕๓๓*	๐.๐๐๐

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ทุกด้าน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๓๒ – ๔.๓๘

ตารางที่ ๔.๓๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ โดยรวมตำแหน่งหน้าที่ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๓.๘๓	๓.๓๐	๓.๗๕	๓.๑๕
ผู้บริหาร	๓.๘๓	-	๐.๕๓๑*	๐.๐๘๘	๐.๖๘๑*
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๓๐	-	-	-๐.๔๔๓*	๐.๑๔๗
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๗๕	-	-	-	๐.๕๙๓*
อื่นๆ	๓.๑๕	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๒ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวม มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักนิติธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๔.๐๔	๓.๔๗	๓.๙๕	๓.๑๓
ผู้บริหาร	๔.๐๔	-	๐.๕๗/๔*	๐.๐๘๙	๐.๙๐๘*
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๔๗	-	-	-๐.๔๘๕*	๐.๓๓๕
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๙๕	-	-	-	๐.๘๑๙*
อื่นๆ	๓.๑๓	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๓ บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักคุณธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๔.๐๔	๓.๕๒	๓.๙๔	๓.๓๐
ผู้บริหาร	๔.๐๔	-	๐.๕๒๐*	๐.๑๐๒	๐.๗๔๒*
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๕๒	-	-	-๐.๔๑๘*	๐.๒๒๑
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๙๔	-	-	-	๐.๖๔๐*
อื่นๆ	๓.๓๐	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๔ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักคุณธรรม มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ ด้านหลักความโปร่งใส (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๓.๘๓	๓.๓๕	๓.๘๒	๓.๓๐
ผู้บริหาร	๓.๘๓	-	๐.๔๘๘	๐.๐๑๕	๐.๕๓๓
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๓๕	-	-	-๐.๔๗/๓*	๐.๐๔๖
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๘๒	-	-	-	๐.๕๑๙
อื่นๆ	๓.๓๐	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๕ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความโปร่งใส มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๓.๖๗	๓.๓๙	๓.๗๓	๓.๒๐
ผู้บริหาร	๓.๖๗	-	๐.๒๗/๓	-๐.๐๖๒	๐.๔๖๗
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๓๙	-	-	-๐.๓๓๕*	๐.๑๙๔
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๗๓	-	-	-	๐.๕๒๙*
อื่นๆ	๓.๒๐	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๖ บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักการมีส่วนร่วม มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการ และ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความรับผิดชอบ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๔.๐๒	๓.๓๓	๓.๘๕	๓.๓๓
ผู้บริหาร	๔.๐๒	-	๐.๖๙๕*	๐.๑๖๘	๐.๖๘๘*
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๓๓	-	-	-๐.๕๒๖*	-๐.๐๐๗
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๘๕	-	-	-	๐.๕๑๙*
อื่นๆ	๓.๓๓	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๗ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความคุ้มค่า (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ตำแหน่ง			
		ผู้บริหาร	ลูกจ้าง/พนักงาน ราชการ	ข้าราชการ	อื่นๆ
		๔.๐๔	๓.๓๔	๓.๘๔	๓.๑๗
ผู้บริหาร	๔.๐๔	-	๐.๖๙๙*	๐.๒๐๒	๐.๘๗๕*
ลูกจ้าง/ พนักงาน	๓.๓๔	-	-	-๐.๔๙๗*	๐.๑๗๖
ราชการ					
ข้าราชการ	๓.๘๔	-	-	-	๐.๖๗๓*
อื่นๆ	๓.๑๗	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๘ พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความคุ้มค่า มากกว่า บุคลากรที่มีตำแหน่ง ลูกจ้าง/พนักงานราชการ, ข้าราชการและ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๗ บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๓๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

(n = ๒๒๕)

การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล	ประสบการณ์ทำงาน												F	Sig.
	ต่ำกว่า ๕ ปี		๕ - ๑๐ ปี		๑๑ - ๑๕ ปี		๑๖ - ๒๐ ปี		๒๑ - ๒๕ ปี		มากกว่า ๒๕ ปี			
	(๔๔ คน)		(๕๗ คน)		(๒๖ คน)		(๕๐ คน)		(๑๗ คน)		(๓๑ คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
หลักนิติธรรม	๓.๗๑	๐.๖๖	๓.๔๖	๐.๖๙	๓.๖๓	๐.๗๙	๓.๙๑	๐.๖๕	๓.๖๘	๐.๗๔	๓.๙๘	๐.๖๕	๓.๕๐๖*	๐.๐๐๕
หลักคุณธรรม	๓.๗๕	๐.๗๐	๓.๕๘	๐.๖๐	๓.๕๓	๐.๘๒	๓.๙๐	๐.๗๐	๓.๗๖	๐.๗๐	๓.๙๒	๐.๗๗	๒.๐๕๙	๐.๐๗๒
หลักความโปร่งใส	๓.๖๗	๐.๕๓	๓.๔๕	๑.๑๓	๓.๒๕	๐.๘๐	๓.๘๕	๐.๖๖	๓.๕๕	๐.๗๖	๓.๖๙	๐.๖๔	๒.๕๓๓*	๐.๐๓๐
หลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๘	๐.๖๕	๓.๔๑	๐.๖๒	๓.๒๗	๐.๘๐	๓.๘๙	๑.๐๔	๓.๔๕	๐.๗๙	๓.๖๐	๐.๖๙	๓.๐๕๖*	๐.๐๑๑
หลักความรับผิดชอบ	๓.๕๙	๐.๖๒	๓.๔๒	๐.๖๐	๓.๔๒	๐.๘๑	๓.๘๗	๐.๖๐	๓.๕๔	๐.๖๒	๓.๘๒	๐.๗๓	๓.๕๗๗*	๐.๐๐๔
หลักความคุ้มค่า	๓.๕๙	๐.๖๙	๓.๓๗	๐.๖๙	๓.๓๖	๐.๘๗	๓.๙๕	๐.๖๐	๓.๕๓	๐.๙๘	๓.๗๗	๐.๗๒	๔.๔๙๒*	๐.๐๐๑
โดยรวม	๓.๕๔	๐.๕๕	๓.๓๕	๐.๖๐	๓.๓๑	๐.๗๔	๓.๗๙	๐.๖๑	๓.๔๘	๐.๖๘	๓.๖๙	๐.๖๑	๓.๘๙๕*	๐.๐๐๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๙ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ยกเว้นในด้านคุณธรรมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นคู่ โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๔๐ - ๔.๔๕

ตารางที่ ๔.๔๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ โดยรวมประสบการณ์ทำงาน (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๕๔	๓.๓๕	๓.๓๑	๓.๗๙	๓.๔๘	๓.๖๙
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๕๔	-	๐.๑๙๗	๐.๒๓๑	-๐.๒๔๗	๐.๐๖๓	-๐.๑๔๙
๕ - ๑๐ ปี	๓.๓๕	-	-	๐.๐๓๔	-๐.๔๔๔*	-๐.๑๓๕	-๐.๓๔๖*
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๓๑	-	-	-	-๐.๔๗๘*	-๐.๑๖๘	-๐.๓๘๐*
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๗๙	-	-	-	-	๐.๓๑๐	๐.๐๙๘
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๔๘	-	-	-	-	-	-๐.๒๑๑
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๖๙	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๐ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๕ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี โดยภาพรวม น้อยกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๖ - ๒๐ ปี, ๒๑ - ๒๕ ปี และ มากกว่า ๒๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๔๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักนิติธรรม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๗/๑	๓.๔๖	๓.๖๓	๓.๙๑	๓.๖๘	๓.๙๘
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๗/๑	-	๐.๒๕๒	๐.๐๗๔	-๐.๒๐๕	๐.๐๓๒	-๐.๒๗๖
๕ - ๑๐ ปี	๓.๔๖	-	-	-๐.๑๗๘	-๐.๔๕๗*	-๐.๒๒๐	-๐.๕๒๘*
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๖๓	-	-	-	-๐.๒๗๙	-๐.๐๔๒	-๐.๓๔๙
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๙๑	-	-	-	-	๐.๒๓๗	-๐.๐๗๑
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๖๘	-	-	-	-	-	-๐.๓๐๗
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๙๘	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๑ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๕ - ๑๐ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม น้อยกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ๑๖ - ๒๐ ปี และมากกว่า ๒๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๔๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความโปร่งใส (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๖๗	๓.๔๕	๓.๒๕	๓.๘๕	๓.๕๕	๓.๖๙
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๖๗	-	๐.๒๑๙	๐.๔๑๗*	-๐.๑๘๗	๐.๑๑๘	-๐.๐๒๒
๕ - ๑๐ ปี	๓.๔๕	-	-	๐.๑๙๗*	-๐.๔๐๖*	-๐.๑๐๒	-๐.๒๔๑
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๒๕	-	-	-	-๐.๖๐๓*	-๐.๒๙๙	-๐.๔๓๘*
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๘๕	-	-	-	-	๐.๓๐๔	๐.๑๖๕
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๕๕	-	-	-	-	-	-๐.๑๓๙
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๖๙	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๒ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักนิติธรรม น้อยกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า ๕ ปี, และ ๕ - ๑๐ ปี และ มากกว่า ๒๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๖ - ๒๐ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล : กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความโปร่งใส มากกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ๕ - ๑๐ ปี, และ ๑๑ - ๑๕ ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๔๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๕๘	๓.๔๑	๓.๒๗	๓.๘๙	๓.๔๕	๓.๖๐
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๕๘	-	๐.๑๗๗	๐.๓๑๔	-๐.๓๐๗	๐.๑๓๒	-๐.๐๑๙
๕ - ๑๐ ปี	๓.๔๑	-	-	๐.๑๓๗	-๐.๔๘๕*	-๐.๐๔๕	-๐.๑๙๖
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๒๗	-	-	-	-๐.๖๒๑*	-๐.๑๘๒	-๐.๓๓๓
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๘๙	-	-	-	-	๐.๔๓๙	๐.๒๘๘
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๔๕	-	-	-	-	-	-๐.๑๕๑
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๖๐	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๓ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๖ - ๒๐ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักการมีส่วนร่วม มากกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ๕ - ๑๐ ปี, และ ๑๑ - ๑๕ ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๔๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เป็นรายคู่ ด้านหลักความรับผิดชอบ (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๕๙	๓.๔๒	๓.๔๒	๓.๘๗	๓.๕๔	๓.๘๒
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๕๙	-	๐.๑๗๓	๐.๑๗๔*	-๐.๒๗๖	๐.๐๕๒	-๐.๒๒๖
๕ - ๑๐ ปี	๓.๔๒	-	-	๐.๐๐๑	-๐.๔๔๙*	-๐.๑๒๑	-๐.๓๙๙*
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๔๒	-	-	-	-๐.๔๕๐*	-๐.๑๒๓	-๐.๔๐๑*
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๘๗	-	-	-	-	๐.๓๒๗	๐.๐๔๙
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๕๔	-	-	-	-	-	-๐.๒๗๘
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๘๒	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๔ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๖ - ๒๐ ปี และมากกว่า ๒๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความรับผิดชอบ มากกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ๕ - ๑๐ ปี, และ ๑๑ - ๑๕ ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๔๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
เป็นรายคู่ ด้านหลักความคั่งค่า (Least Significant Difference: LSD)

(n = ๒๒๕)

ประสบการณ์ ทำงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ทำงาน					
		ต่ำกว่า ๕ ปี	๕ - ๑๐ ปี	๑๑ - ๑๕ ปี	๑๖ - ๒๐ ปี	๒๑ - ๒๕ ปี	มากกว่า ๒๕ ปี
		๓.๕๙	๓.๓๗	๓.๓๖	๓.๙๕	๓.๕๓	๓.๗๗
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๕๙	-	๐.๒๑๖	๐.๒๒๘	-๐.๓๖๖*	๐.๐๕๘	-๐.๑๘๗
๕ - ๑๐ ปี	๓.๓๗	-	-	๐.๐๑๒	-๐.๕๘๒*	-๐.๑๕๘	-๐.๔๐๓*
๑๑ - ๑๕ ปี	๓.๓๖	-	-	-	-๐.๕๙๔*	-๐.๑๗๐	-๐.๔๑๕*
๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๙๕	-	-	-	-	๐.๔๒๔	๐.๑๗๙
๒๑ - ๒๕ ปี	๓.๕๓	-	-	-	-	-	-๐.๒๔๕
มากกว่า ๒๕ ปี	๓.๗๗	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๔๕ พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงาน ๑๖ - ๒๐ ปี และมากกว่า ๒๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ด้านหลักความคั่งค่า มากกว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า ๕ ปี, ๕ - ๑๐ ปี, ๑๑ - ๑๕ ปี และ ๒๑ - ๒๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**๔.๔ ข้อมูลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค
ตามหลักธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี**

**ตารางที่ ๔.๔๖ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักนิติธรรม**

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน
๑) ผู้บริหารเลือกใช้งาน เลือกปฏิบัติในแต่ละบุคคล	๑) ผู้บริหารไม่ควรเลือกใช้งาน เลือกปฏิบัติในแต่ละบุคคล
๒) ผู้บริหารยังบริหารงานด้วยอารมณ์	๒) ผู้บริหารควรบริหารงานด้วยหลักเหตุผล
๓) การทำงานยังไม่มีมาตรฐานเดียวกัน มีเส้นสาย ขาดความยุติธรรม	ไม่ควรรบริหารงานด้วยอารมณ์เท่านั้น
๔) ขอบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ยังล้าสมัย	๓) ควรมีมาตรฐานเดียวกัน ไม่มีเส้นสาย มีความยุติธรรม
๕) มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานยังไม่ทั่วถึง มีการรวมศูนย์อำนาจอยู่เพียงแค่ผู้บริหารเพียงคนเดียวเท่านั้น	๔) ควรปรับปรุงขอบังคับ ระเบียบ คำสั่งให้ทันสมัย
	๕) ควรมีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน ไม่ควรรวมศูนย์อำนาจอยู่เพียงแค่ผู้บริหารเพียงคนเดียว

ตารางที่ ๔.๔๗ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักคุณธรรม

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑) ปัจจุบันยังคงเป็นเรื่องของระบบอุปถัมภ์ที่ใช้ในการบริหารงานอยู่ ๒) การทำงานของข้าราชการยังขาดความ ความทุ่มเท และเสียสละ ๓) ความเสมอภาคของข้าราชการทุกคน ยังไม่ ทั่วถึง ๔) มีการแบ่งพรรคพวกในการปฏิบัติงาน ๕) ผู้บริหารยังขาดความเอาใจใส่ทุกข์สุขของ พนักงาน	๑) ควรยกเลิกระบบอุปถัมภ์ และพิจารณาตาม ผลงานและความสามารถ ๒) ควรเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการทำงาน ด้วยความทุ่มเท และเสียสละ ๓) ควรให้ความเสมอภาคแก่ข้าราชการทุกคน ๔) ควรมีการอบรมในเรื่องคุณธรรมในการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ ๕) การทำงานควรมีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน

ตารางที่ ๔.๔๘ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักความ
 โปร่งใส

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑) มีปัญหาความขัดแย้งเรื่องผลประโยชน์ ๒) การตรวจสอบภายใน ยังทำได้ไม่ดี เท่าที่ควร ๓) ความโปร่งใส ยังไม่ครอบคลุมทั้งหน่วยงาน	๑) ควรมีการตรวจสอบได้ในทุกกรณี ๒) ควรมีการบริหารงานอย่างโปร่งใส ไม่มีการ ทุจริตคอร์รัปชัน ๓) ควรมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ทุก หน่วยงาน

ตารางที่ ๔.๔๙ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักการมีส่วนร่วม

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑) ขาดการถ่ายทอดนโยบาย จึงทำให้บุคลากรหรือข้าราชการระดับล่างที่ไม่ได้ร่วมงานอย่างใกล้ชิด ไม่มีโอกาสรับรู้ ๒) ยังขาดความร่วมมือจากบุคลากร หรือข้าราชการทุกระดับ ๓) ขาดความเอาใจใส่ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ	๑) ควรให้บุคลากรหรือข้าราชการมีส่วนร่วมในการเลื่อนตำแหน่งกับผู้บังคับบัญชา ๒) บุคลากรหรือข้าราชการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแต่ไม่ค่อยได้รับความสนใจเท่าที่ควร ๓) ควรให้บุคลากรหรือข้าราชการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เพื่อการสร้างสรรค์งานที่ดีต่อไป

ตารางที่ ๔.๕๐ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักความ
 รับผิดชอบ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑) ในบางครั้งผู้บริหารมอบหมายงานไม่ เหมาะสมกับตำแหน่งงานที่ทำอยู่ ๒) มีการก้าวก่ายในการทำงานของผู้อื่น ๓) บุคลากรหรือข้าราชการบางคนยังมีความ รับผิดชอบในการทำงานน้อย เช่น การตรงต่อ เวลา การตัดสินใจที่ถูกต้อง เป็นต้น ๔) เมื่อการทำงานเกิดปัญหาขึ้น จะอ้างว่าเป็น ความผิดของผู้ปฏิบัติงานหรือลูกจ้าง	๑) ควรที่จะมอบหมายงานในหน้าที่ความ รับผิดชอบให้ชัดเจน และเหมาะสมกับ ตำแหน่งงาน ๒) ควรช่วยกันรับผิดชอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน เสมือนทรัพย์สินของตนเอง ๓) ควรมีการรับผิดชอบเฉพาะงานที่ตนเองทำ ไม่ควรก้าวก่ายงานของผู้อื่น ๔) บุคลากรทุกคนควรมีความรับผิดชอบใน การทำงาน เช่น การตรงต่อเวลา การตัดสินใจ ที่ถูกต้อง เป็นต้น ๕) เมื่อการทำงานเกิดปัญหาขึ้นควรมีความ รับผิดชอบร่วมกันทั้งผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน หรือลูกจ้าง

ตารางที่ ๔.๕๑ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ของหลักความ
 คุ่มค่า

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
๑) บุคลากรหรือข้าราชการบางท่านไม่ทุ่มเท ในการปฏิบัติงานเท่าที่ควร	๑) ผู้บริหารควรยึดหลักการบริหารธรรมาภิ บาลอยู่เสมอ
๒) วัสดุอุปกรณ์บางอย่าง เมื่อชำรุดก็ไม่มี ซ่อมแซมและนำกลับมาใช้ใหม่ จึงต้องซื้อวัสดุ อุปกรณ์ใหม่อยู่เสมอ	๒) การปฏิบัติงานควรยึดหลักความไม่ ประมาทเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน
๓) มีการนำวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ ส่วนตัว	๓) ไม่ควรนำวัสดุอุปกรณ์ของหน่วยงานไปใช้ ส่วนตัว
	๔) ควรมีการปรับปรุง ซ่อมแซม วัสดุอุปกรณ์ ที่พอใช้ได้อยู่เสมอเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าใน การทำงาน

จากปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการบริหารราชการส่วนภูมิภาคตามหลัก
 ธรรมาภิบาล: กรณีศึกษา อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี จะเห็นได้ว่าการบริหารงานนั้น
 ผู้บริหารของแต่ละองค์การควรคำนึงถึงการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลให้ครบทั้ง ๖ ด้าน
 เพราะหลักธรรมาภิบาลยึดหลักการทำงานที่มีหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส
 หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า ซึ่งเป็นการบริหารการปกครอง
 ที่ดีที่ทุก ๆ ส่วนเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีงาม เหมาะที่จะนำมาใช้ในการจัดการบริหารงาน ทำให้
 หน่วยงานนั้นสามารถพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพได้